



RESOLUCIÓN DEFINITIVA

Exp. N° 2012-00893-TRA-PI

Solicitud de inscripción de marca de servicio “CREDIYA AUTOMOTRIZ” (DISEÑO)

CREDOMATIC DE COSTA RICA S.A., Apelante

REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL, (Exp. de origen 7006-2011)

Marcas y otros Signos Distintivos.

VOTO N° 003-2013

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.- San José, Costa Rica, a las trece horas con cuarenta minutos del catorce de enero de dos mil trece.

Recurso de Apelación interpuesto por el Licenciado Aarón Montero Sequeira, mayor, casado una vez, abogado, vecino de San José, cédula de identidad número uno- novecientos ochocero cero seis, en su condición de apoderado especial de empresa **CREDOMATIC DE COSTA RICA S.A.**, sociedad organizada según las leyes de Costa Rica, domiciliada en San José, Costa Rica, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las catorce horas con cuarenta y cuatro minutos y treinta y dos segundos del veintiséis de julio de dos mil doce.

RESULTANDO

PRIMERO. Que mediante la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial de las catorce horas con cuarenta y cuatro minutos y treinta y dos segundos del veintiséis de julio de dos mil doce, se rechaza la inscripción de la solicitud de la marca de servicios “**CREDIYA AUTOMOTRIZ**” (**DISEÑO**), en clase 36 de la nomenclatura internacional.

SEGUNDO. Que por escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial de fecha



diecisiete de agosto del 2012, visible al folio dieciséis, el Licenciado Montero Sequeira, en la representación dicha presentó recurso de revocatoria con apelación en subsidio y nulidad concomitante contra la resolución citada, quien a su vez por escritos recibidos en el Registro de la Propiedad Industrial el día treinta y uno de agosto del dos mil doce, a las nueve horas con treinta minutos y cuarenta y seis segundos, y en este Tribunal el día ocho de enero del dos mil trece a las once horas y veinticuatro minutos, visible al folios diecinueve y veinticinco de este expediente, presentó solicitud para desistir de la marca en referencia y de la apelación presentada por su representada ante la resolución del Registro de la Propiedad Industrial dictada a las catorce horas con cuarenta y cuatro minutos y treinta y dos segundos del veintiséis de julio de dos mil doce.

CONSIDERANDO

PRIMERO. El desistimiento es un derecho procesal regulado expresamente en el artículo 12 de la Ley de Marcas y otros Signos Distintivos, para el caso de las solicitudes de marcas. En términos más generales se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez al numeral 229.2 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y al artículo 208 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

SEGUNDO. Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza, no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento presentado el Licenciado Montero Sequeira de apoderado especial de empresa **CREDOMATIC DE COSTA RICA S.A.**

TERCERO. SOBRE LO QUE DEBE RESOLVERSE. En el caso que nos ocupa, se solicitó por parte del aquí recurrente, el desistimiento del recurso de apelación presentado, por lo que en virtud de todo lo anteriormente expuesto, se resuelve admitir el desistimiento de dicho



recurso, devolviendo el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.

POR TANTO

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden se admite el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por presentado el Licenciado Montero Sequeira de apoderado especial de empresa **CREDOMATIC DE COSTA RICA S.A.**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas con cuarenta y cuatro minutos y treinta y dos segundos del veintiséis de julio de dos mil doce. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.
NOTIFÍQUESE.-

Norma Ureña Boza

Pedro Daniel Suárez Baltodano

Ilse Mary Díaz Díaz

Kattia Mora Cordero

Guadalupe Ortiz Mora



DESCRIPTORES

TG. Derecho Procesal Civil

TE. Desistimiento del recurso

Solicitud de inscripción de la marca

TG. Inscripción de la marca

TNR. 00.42.55