

---

**RESOLUCION DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2019-0187-TRA-PI**

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE PATENTE “ANTICUERPOS A ADP-RIBOSIL CICLASA”**

**BERLIN-CHEMIE AG., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL (EXP DE ORIGEN 2013-0662)**

**PATENTES, DIBUJOS Y MODELOS**

***VOTO 0038-2020***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** - San José, Costa Rica, a las diez horas con treinta y cuatro minutos del tres de abril del dos mil veinte.

Conoce este Tribunal el recurso de apelación planteado por la licenciada **MARÍA VARGAS URIBE**, mayor, divorciada, abogada, titular de la cédula de identidad número 107850618, en su condición de apoderada especial de la empresa **BERLIN-CHEMIE AG**, sociedad organizada y existente bajo las leyes de Alemania, domiciliada en Glienicke Weg 125-127, 12489, Berlín, Alemania, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 08:55 horas del 19 de febrero de 2019.

*Redacta el juez Rodríguez Sánchez; y,*

***CONSIDERANDO***

**PRIMERO. PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** Por resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las 08:55 horas del 19 de febrero de 2019, se resolvió denegar la solicitud de patente planteada.

Mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 26 de febrero de 2019, la licenciada **MARÍA VARGAS URIBE**, en la representación dicha, interpuso recurso

---

de apelación contra la resolución citada.

Por escrito recibido en este Tribunal el 5 de noviembre de 2019, la licenciada **MARÍA VARGAS URIBE** manifestó “... por instrucciones expresas de mi representada, se desiste formalmente de la apelación interpuesta contra la resolución de 08:55 horas del 19 de febrero de 2019”.

**SEGUNDO. SOBRE EL DESISTIMIENTO.** El desistimiento es un derecho procesal que en términos generales se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez a los numerales 229.2, 337, 338 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y al artículo 65.8 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta el desistimiento interpuesto por la licenciada **MARÍA VARGAS URIBE** en la condición supra indicada y se ordena devolver el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo, quedando en firme la resolución recurrida según la normativa citada.

### ***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, se admite el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la licenciada **MARÍA VARGAS URIBE**, en su condición de apoderada especial de la empresa **BERLIN-CHEMIE AG**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 08:55 horas del 19 de febrero de 2019, la cual queda en firme. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE. -**

---

*Karen Quesada Bermúdez*

*Oscar Rodríguez Sánchez*

*Leonardo Villavicencio Cedeño*

*Priscilla Loretto Soto Arias*

*Guadalupe Ortiz Mora*

mgm/KQB/ORS/LVC/PSA/GOM

## **DESCRIPTORES**

**TG. Derecho Procesal Civil**

**TE. Desistimiento del recurso**

**Solicitud de inscripción de la marca**

**TG. Inscripción de la marca**

**TNR. 00.42.55**