
RESOLUCIÓN DEFINITIVA

EXPEDIENTE 2021-0336-TRA-PI

SOLICITUD DE CANCELACIÓN POR FALTA DE USO DE LA MARCA “MAX”

E.I. DU PONT DE NEMOURS AND COMPANY, apelante

REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXP. DE ORIGEN 2009-6483)

MARCAS Y OTROS SIGNOS

VOTO 0454-2021

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. - San José, Costa Rica, a las diez horas con siete minutos del veintidós de octubre de dos mil veintiuno.

Recurso de apelación presentado por el licenciado **Harry Zürcher Blen**, abogado, cédula de identidad 1-0415-1184, vecino de Escazú, San José, en su condición de apoderado especial de la compañía **E.I. DU PONT DE NEMOURS AND COMPANY**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 12:00:25 horas del 24 de mayo de 2021.

Redacta la juez Priscilla Loretto Soto Arias.

CONSIDERANDO

PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO. Mediante resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 12:00:25 horas del 24 de mayo de 2021, se resolvió acoger la solicitud de cancelación por falta de uso interpuesta por el licenciado Luis Diego Castro Chavarría, apoderado de la compañía FERROMAX S.A., contra el registro de la marca “MAX” registro 197043, en clase 2 internacional,

propiedad de la compañía **E.I. DU PONT DE NEMOURS AND COMPANY**, en virtud de no haber demostrado su titular ejercer el uso real y efectivo del signo marcario de conformidad con los artículos 39 y 40 de la Ley de marcas y otros signos distintivos (en adelante Ley de marcas), procediendo su cancelación.

Inconforme con lo resuelto, el licenciado **Harry Zürcher Blen**, en su condición de apoderado especial de la compañía **E.I. DU PONT DE NEMOURS AND COMPANY**, apeló lo resuelto y no expresó agravios ante el Registro, como tampoco luego de la audiencia conferida por este Tribunal a las 10:04 horas del 15 de setiembre de 2021.

SEGUNDO. HECHOS PROBADOS. Este Tribunal no encuentra hechos con este carácter que sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.

TERCERO. HECHOS NO PROBADOS. Este Tribunal tiene como único hecho relevante con este carácter el uso real y efectivo en el comercio de la marca de fábrica y comercio “MAX” registro 197043, en clase 2 internacional, para proteger “Pinturas y recubrimientos utilizados en la industria del acabado automotriz”.

CUARTO. CONTROL DE LEGALIDAD. Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

QUINTO. ANÁLISIS DEL CASO. DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA. A pesar de que el representante de la compañía **E.I. DU PONT DE NEMOURS AND COMPANY** recurrió la resolución final ante el Registro de la Propiedad Intelectual mediante escrito presentado el 13 de julio de 2021 (folio 125 del expediente principal), tanto dentro de la interposición del recurso como después de la audiencia reglamentaria de quince días que le fue conferida por este Tribunal, omitió expresar agravios.

Cabe indicar que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por la autoridad registral; sino además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este órgano de alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Intelectual fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose de manera concreta los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en su defecto en el de expresión de agravios, posterior a la audiencia dada por este Tribunal, en donde el recurrente debe expresar las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto, lo cual no ha ocurrido en este caso.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal, y que por consiguiente le compete conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso, como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia, se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho y que en autos existen los fundamentos legales correspondientes que sustentan la cancelación por falta de uso de la marca **“MAX”** registro 197043, en clase 2 internacional, propiedad de la compañía **E.I. DU PONT DE NEMOURS AND COMPANY**, de conformidad con los artículos 39 y 40 de la Ley de marcas, por lo que resulta viable confirmar la resolución venida en alzada.

POR TANTO

Por las consideraciones que anteceden, se declara **sin lugar** el recurso de apelación planteado por el licenciado **Harry Zürcher Blen** en su condición de apoderado especial de la compañía **E.I. DU PONT DE NEMOURS AND COMPANY**

en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 12:00:25 horas del 24 de mayo de 2021, la cual en este acto **SE CONFIRMA**. Sobre lo resuelto en este caso, se da por agotada la vía administrativa de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, Decreto Ejecutivo 35456- J. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE**.

Karen Quesada Bermúdez

Oscar Rodríguez Sánchez

Leonardo Villavicencio Cedeño

Priscilla Loretto Soto Arias

Guadalupe Ortiz Mora

omaf/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

Descriptores

Requisitos de inscripción de la marca

TG. Solicitud de inscripción de la marca

TNR. 00.42.05