

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente 2010-0918-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de la marca de fábrica “DISEÑO ESPECIAL”**

**Rótulos Arte Visión Sociedad Anónima, apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Exp. de origen No. 2010-863)**

**Marcas y Otros Signos**

### ***VOTO N° 1029 -2011***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Ricas, a las once horas con cincuenta y cinco minutos del veintiocho de noviembre de dos mil once.***

Recurso de apelación interpuesto por la Licenciada **Wendy Garita Ortiz**, mayor de edad, divorciada, abogada, con oficina en San José centro, costado suroeste de la iglesia católica, Centro Comercial Unicentro, segundo piso, local # 17, en su condición de apoderada especial registral de **RÓTULOS ARTE VISIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA**, sociedad debidamente organizada y existente conforme a las leyes de la República de Costa Rica, cédula de persona jurídica número tres-ciento uno-ciento noventa y siete mil cero cero nueve, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las diez horas, diecisiete minutos, treinta segundos del veinte de octubre de dos mil diez.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.** Que mediante escrito de fecha tres de febrero de dos mil diez, la Licenciada Wendy Garita Ortiz, de calidades y condición indicadas al inicio, solicitó la inscripción de la marca de fábrica y comercio **“DISEÑO ESPECIAL”**, para proteger y distinguir en clase 22 de la Clasificación Internacional de Niza, cuerdas, cordeles, redes, tiendas de campaña,

lonas, velas, sacos (no comprendidos en otras clases), materiales de relleno (excepto el caucho o las materias plásticas), materias textiles fibrosas en bruto.

**SEGUNDO.** Que el Registro de la Propiedad Industrial, el veintidós de febrero de dos mil diez, emitió el edicto correspondiente a la solicitud de inscripción de la marca de fábrica y comercio “DISEÑO” el cual se le notifica a la sociedad solicitante el veinticinco de marzo de dos mil diez, en dicho edicto le advierte que a efectos de publicación, téngase en cuenta lo dispuesto en el artículo 85 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, N°7978.

**TERCERO.** Que el Registro de la Propiedad Industrial, mediante resolución de las diez horas, diecisiete minutos, treinta segundos del veinte de octubre de dos mil diez, dispuso declarar el abandono de la solicitud de inscripción y ordena el archivo del expediente, por considerar, que la apelante no activó el curso del procedimiento conforme lo dispone el artículo 85 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos.

**CUARTO.** Que inconforme con la citada resolución, la Licenciada Wendy Garita Ortiz, en su condición de apoderada especial registral de **RÓTULOS ARTE VISIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA**, mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el veintiséis de octubre de dos mil diez, interpuso recurso de revocatoria con apelación en subsidio, siendo, que el Registro mediante resolución dictada a las catorce horas, veinticinco minutos del diez de noviembre de dos mil diez declaró sin lugar el recurso de revocatoria y admitió el recurso de apelación, circunstancia por la cual conoce este Tribunal.

**QUINTO.** Que a la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde y no se observan causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados, o a la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución fuera del plazo legal toda vez que el Tribunal Registral Administrativo no contó con el Órgano Colegiado del 12 de mayo del 2010 al 12 julio del 2011.

**Redacta la Juez Suárez Baltodano, y;**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos que como tales incidan en la resolución de este proceso.

**SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS NO PROBADOS.** La apelante no demuestra haber instado el curso del procedimiento dentro del plazo establecido en el numeral 85 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos.

**TERCERO. SOBRE EL FONDO DEL ASUNTO.** La representación de la sociedad solicitante y apelante discrepa de la resolución venida en alzada, ya que alega, que a su representada no le fue posible publicar el edicto de ley el día 25 de septiembre del 2010, ya que las oficinas de la Imprenta Nacional ubicadas en el Registro Nacional, se encontraban cerradas debido a las celebraciones del día del funcionario, por lo que el pago de la publicación del edicto de la solicitud de registro de la marca de fábrica “**DISEÑO ESPECIAL**” se efectuó el día 27 de septiembre del 2010, presumiendo que se estaba en el plazo vigente, para lo cual adjunta copias del recibo de pago emitido por el diario la gaceta el día 27 de setiembre del 2010, número de documento 2010198380-RP.

De acuerdo a lo recién expuesto, es criterio de este Tribunal que la representación de **RÓTULOS ARTE VISIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA**, no lleva razón, en su argumentación, por cuanto como se indicó en el resultando segundo de la presente resolución, la sociedad aludida fue notificada del edicto para la publicación de la solicitud de inscripción de marca de fábrica “**DISEÑO ESPECIAL**” el día veinticinco de marzo de dos mil diez, lo que implica, que esta debió pagar el edicto referido dentro del plazo de los seis meses que establece el numeral 85 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, es decir, el día veinticinco de



setiembre de dos mil diez, por lo que, considera este Tribunal que las razones dadas por la apelante, en cuanto a la imposibilidad de realizar el pago de la respectiva publicación del edicto el día veinticinco de setiembre de dos mil diez, en la sucursal de la Imprenta Nacional ubicada en el Registro Nacional, no constituye motivo suficiente para dejar de pagar el edicto en la fecha que caducaba el plazo de los seis meses, ya que es de conocimiento de la apelante, que ese día es festivo única y exclusivamente para el Registro Nacional, ello, significa, que la cancelación del referido edicto lo pudo llevar a cabo en las oficinas de la Imprenta Nacional de la Uruca, el día indicado, no así el día veintisiete de setiembre de dos mil diez, tal y como consta de la factura de servicio de imprenta visible al folio cincuenta y dos del expediente, siendo, que para esa fecha el plazo de los seis meses había expirado, de ahí, que lo alegado por la recurrente no es de recibo por este Tribunal, por consiguiente, el Registro actuó conforme a sus atribuciones y deberes normativos. No obstante, y a pesar, de haber sido debidamente notificada como se indicara líneas atrás, la recurrente deja transcurrir el término establecido en el numeral 85 de la Ley de Marcas, y por esa circunstancia el Registro de la Propiedad Industrial, declara el abandono de la solicitud de inscripción de marca de fábrica “**DISEÑO ESPECIAL**”, y ordena el archivo del expediente.

**CUARTO.** Habiéndose, comprobado que el plazo para sufragar el edicto de publicación de la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**DISEÑO ESPECIAL**” finalizó el veinticinco de setiembre de dos mil diez, sin que se cumpliera con el término indicado en el numeral 85 de la Ley de Marcas, como consecuencia de ello, esta Instancia declara sin lugar el recurso de apelación interpuesto por la Licenciada **Wendy Garita Ortiz**, en su condición de apoderada especial registral de la **RÓTULOS ARTE VISIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las diez horas, diecisiete minutos, treinta segundos del veinte de octubre de dos mil diez, la que en este acto se confirma.

**QUINTO. EN CUANTO AL AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA.** Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual y 29 del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo, Decreto Ejecutivo Número 35456-J de 30 de marzo del 2009, publicado en el Diario Oficial La Gaceta N° 169 de 31 de agosto del 2009, se da por agotada la vía administrativa.

### **POR TANTO**

Conforme a las consideraciones y cita normativa expuestas, se declara sin lugar el recurso de apelación interpuesto por la Licenciada **Wendy Garita Ortiz**, en su condición de apoderada especial registral de la **RÓTULOS ARTE VISIÓN SOCIEDAD ANÓNIMA**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las diez horas, diecisiete minutos, treinta segundos del veinte de octubre de dos mil diez, la que en este acto se confirma. Se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.- **NOTIFÍQUESE.-**

*Norma Ureña Boza*

*Pedro Daniel Suárez Baltodano*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Kattia Mora Cordero*

*Jorge Enrique Alvarado Valverde*



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **DESCRIPTOR**

**Examen de la marca**

**TE: Examen de forma de la marca**

**TG: Solicitud de inscripción de la marca**

**TNR: 00.42. 28**