

## ***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO***

---

**Expediente N° 2004-0062-TRA-BI**

**Apelación por inadmisión**

**Edgar Echegaray Castellanos**

**Registro Público de la Propiedad de Bienes Inmuebles**

### ***VOTO N° 120-2004***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. Goicoechea, a las catorce horas veinte minutos del veintiocho de octubre de dos mil cuatro.**

Conoce este Tribunal el “*recurso de revocatoria o reconsideración y nulidad concomitante*” planteado por el Licenciado Edgar Echegaray Castellanos, de lo dispuesto en el voto número 101-2004, dictado por este órgano de alzada a las dieciséis horas cincuenta y cinco minutos del trece de setiembre del año del curso, que rechazó de plano el recurso de apelación por inadmisión interpuesto por el Lic. Echegaray Castellanos contra la resolución de la Subdirección del Registro Público de la Propiedad de Bienes Inmuebles de las ocho horas del cuatro de agosto de dos mil cuatro.

#### **CONSIDERANDO:**

**PRIMERO: ACERCA DE LA NULIDAD ALEGADA:** Plantea el Licenciado Echegaray Castellanos la nulidad de la resolución de este Tribunal, N° 101-2004 de las dieciséis horas cincuenta y cinco minutos del trece de setiembre de dos mil cuatro, por considerar que carece de correctos y adecuados fundamentos para realizar el rechazo de plano de su recurso de apelación por inadmisión. Para ello, cita de su recurso los textos en donde supuestamente se cumple con los requisitos del artículo 28 del Reglamento Orgánico y Operativo del Tribunal Registral Administrativo, Decreto Ejecutivo N° 30363-J. Resulta necesario recordarle al Licenciado Echegaray que el recurso de apelación por inadmisión requiere, para su admisión, del cumplimiento de

## ***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO***

---

los requisitos formales que establece el artículo 28 citado. Lo que hizo el apelante en su escrito de apelación por inadmisión fue relatar una serie de hechos atinentes más bien al problema de fondo que se ventila en el expediente principal, y, ahora, entresacando partes de dicho relato, pretende haber cumplido con los requisitos exigidos. Lo anterior no resulta de recibo, y cabe indicar que si la resolución N° 101-2004 no hizo un análisis punto por punto de los incumplimientos de los requisitos requeridos para la admisión del recurso de apelación por inadmisión, es precisamente porque dichos requisitos no se cumplieron, máxime que además su escrito fue acompañado de simples copias. Por lo expresado, considera este Tribunal que resulta suficiente como fundamento de la resolución la indicación de cuales son los requisitos a cumplir y que el apelante omitió, por lo que no se configura nulidad alguna por falta de fundamentos del voto 101-2004, debiendo rechazarse su solicitud sobre este extremo.

### **SEGUNDO: ACERCA DE LA REVOCATORIA O RECONSIDERACIÓN**

**SOLICITADAS:** Los artículos 19 y 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, N° 8039, de fecha doce de octubre de dos mil, establecen la competencia de este Tribunal, al indicar, el primero, que sus atribuciones: “...serán exclusivas y tendrá *independencia funcional y administrativa*; sus *fallos agotarán la vía administrativa*.”, y el segundo que: “*Las resoluciones del Tribunal no tendrán más recursos y darán por agotada la vía administrativa*.”. Se infiere con total claridad de dichas disposiciones que contra las resoluciones que emite este Tribunal **no existe ulterior recurso** y, por consiguiente, lo solicitado por el Licenciado Edgar Echegaray Castellanos en su escrito presentado a este Tribunal Registral Administrativo el día cuatro de octubre de dos mil cuatro, resulta evidentemente improcedente, y así habrá que declararlo, rechazándose su gestión sin necesidad de más consideraciones.

### **POR TANTO:**

De conformidad con lo expuesto y cita legal efectuada, se rechaza por improcedente la revocatoria, reconsideración y nulidad concomitante planteadas por el Licenciado

## ***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO***

---

Edgar Echegaray Castellanos, en contra de lo dispuesto en el voto número 101-2004, dictado por este órgano de alzada a las dieciséis horas cincuenta y cinco minutos del trece de setiembre de dos mil cuatro. Sométase el inconforme a los efectos del rechazo de plano decretado por este Tribunal en la citada resolución. Previa copia de ley, remítase el expediente a la Dirección del Registro Público de la Propiedad de Bienes Inmuebles para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

**Lic. Luis Jiménez Sancho**

**Licda. Yamileth Murillo Rodríguez**

**Licda. Xinia Montano Álvarez**

**Licda. Guadalupe Ortiz Mora**

**Lic. William Montero Estrada**