



---

TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente N° 2011-0491-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de la marca de fábrica “SQ5”**

**AUDI AKTIENGESELLSCHAFT, Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (expediente de origen N° 2011-1070)**

**Marcas y otros signos distintivos**

## ***VOTO N° 124-2011***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.**- San José, Costa Rica, a las trece horas con treinta minutos del cinco de agosto del dos mil once.

**Recurso de Apelación** presentado por el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, mayor, divorciado, abogado, vecino de San José, titular de la cédula de identidad número uno-trescientos treinta y cinco- setecientos noventa y cuatro, en su condición de Apoderado Especial de la empresa **AUDI AKTIENGESELLSCHAFT**, sociedad organizada y existente bajo las leyes de Ingolstadt, Alemania, domiciliada en Ingolstadt, Alemania, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las diez horas con treinta y cuatro minutos y nueve segundos del diecisiete de mayo de dos mil once.

### ***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Que mediante la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las diez horas con treinta y cuatro minutos y nueve segundos del diecisiete de mayo de dos mil once, se rechazó la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**SQ5**”, en clase 12 de la nomenclatura internacional.



**SEGUNDO.** Que por escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial, en fecha veintisiete de mayo de dos mil once, visible a folio 12, se interpuso recurso de apelación contra la resolución citada. Asimismo, que por escrito recibido en este Tribunal a las trece horas con cincuenta y siete minutos del veintiocho de julio del dos mil once, el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela, en representación de la empresa **AUDI AKTIENGESELLSCHAFT**, manifestó: “*(...) Que de conformidad con la notificación de las 08 horas 45 minutos del 14 de julio del 2011 sírvanse tomar nota que por instrucciones expresas de mi representada, desistimos de las diligencias de oposición arriba indicadas, y por consiguiente de la apelación formulada en contra de la resolución de las 10 horas 34 minutos 09 segundos del 17 de mayo del 2011 dictada por el Registro de la Propiedad Industrial. (...)*” (folio 33) (El subrayado no corresponde al original)

#### ***CONSIDERANDO***

**PRIMERO.** El desistimiento es un derecho procesal regulado expresamente en el artículo 12 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, para el caso de las solicitudes de marcas. En términos más generales se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez al numeral 229.2 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y al artículo 208 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

**SEGUNDO.** Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza, no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento presentado por el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela en la condición supra indicada, entendiéndose que al no tener la calidad de opositor esgrimida en su escrito de desistimiento, esto fue consignado por mero error material, por lo que se acoge en relación a la solicitud de inscripción de marca presentada por éste.



---

TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

**TERCERO. SOBRE LO QUE DEBE RESOLVERSE.** En el caso que nos ocupa, debe entenderse que se solicitó por parte del aquí recurrente, el desistimiento de la solicitud de inscripción de la marca citada y asimismo del recurso de apelación presentado, por lo que en virtud de todo lo anteriormente expuesto, se resuelve admitir el desistimiento de la solicitud de inscripción presentada y del recurso de apelación interpuesto, devolviendo el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.

***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, se admite el desistimiento de la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**SQ5**” y del recurso de apelación interpuesto, presentado por la representación de la empresa **AUDI AKTIENGESELLSCHAFT**, en clase 12 de la nomenclatura internacional. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.-**

*Norma Ureña Boza*

*Pedro Daniel Suarez Baltodano*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Kattia Mora Cordero*

*Guadalupe Ortiz Mora*



---

TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **DESCRIPTORES**

**TG. Derecho Procesal Civil**

**TE. Desistimiento del recurso**

**Solicitud de inscripción de la marca**

**TG. Inscripción de la marca**

**TNR. 00.42.55**