

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente No. 2009-0867 TRA-PI**

**Solicitud de registro de la marca “RETROX”**

**GIOVANNI GUZMAN MADRIGAL, Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen 1114-08)**

**Marcas y Otros Signos**

## ***VOTO N° 1307 -2009***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. Goicoechea, a las ocho horas con cuarenta y cinco minutos del diecinueve de octubre de dos mil nueve.***

Recurso de apelación planteado por el señor **GIOVANNI GUZMAN MADRIGAL**, mayor de edad, casado, vecino de Curridabat, cédula de identidad 1-692-909, en contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las doce horas, treinta y cinco minutos y cincuenta segundos del dieciséis de febrero de dos mil nueve.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.** Que mediante escrito presentado el 8 de febrero de 2006, el señor **GIOVANNI GUZMAN MADRIGAL**, de calidades dichas presentó solicitud de inscripción de la marca de fábrica y comercio “**RETROX DISEÑO**”, en clase 25 nomenclatura internacional, para proteger vestidos, ropa para mujer, hombre y niños.

**SEGUNDO.** Que por auto de las diez horas del 10 de marzo de 2008 el Registro de la Propiedad Industrial previno al solicitante completar calidades y por resolución de las doce

horas, treinta y cinco minutos y cincuenta segundos del dieciséis de febrero de dos mil nueve declaró el abandono de la solicitud de inscripción y ordenó el archivo del expediente.

**TERCERO.** Que inconforme con la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial, el señor Geovanni Guzmán Madrigal, presentó recurso de revocatoria con apelación en subsidio mediante escrito presentado el 1 de julio de 2009.

**CUARTO.** Que a la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde, y no se han observado causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión del gestionante, o la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución dentro del plazo legal y previas las deliberaciones de rigor.

**Redacta el Juez Rodríguez Jiménez, y;**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS.** De importancia se tiene el siguiente: Que en el escrito inicial de la solicitud de inscripción presentada ante el Registro de la Propiedad Industrial en fecha 8 de febrero de 2008 el solicitante indica que es mayor, casado, su domicilio y su número de cédula de identidad. (Ver folio 1).

**SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS NO PROBADOS.** No existen de interés para la resolución de este asunto.

**TERCERO. SOBRE EL FONDO DEL ASUNTO.** El conflicto surge a partir de que el Registro de la Propiedad Industrial, mediante resolución de las doce horas, treinta y cinco minutos y cincuenta segundos del dieciséis de febrero de dos mil nueve, declaró el abandono y archivo de la solicitud de la marca “**RETROX DISEÑO**”, por cuanto

consideró que el solicitante no observó el auto de las 10:00 horas del 10 de marzo de 2008 por el cual se le previno indicar el estado civil completo así como la profesión u oficio. Por su parte, el solicitante y recurrente en el escrito de expresión de agravios argumenta que en el escrito de solicitud informó ser de estado civil casado, faltó indicar el número de nupcias y en lo referente a la profesión u oficio, considera que no constituye un requisito de ley.

En efecto, consta a folio 1 de la solicitud de la marca de fábrica y comercio “**RETROX DISEÑO**” presentada por el señor Giovanni Guzmán Madrigal que este señala su estado civil, su domicilio y número de cédula de identidad, por lo que la prevención notificada el 6 de agosto de 2008, fundamento del abandono decretado, es incorrecta, llevando razón el solicitante en argumentar que desde un inicio indicó su estado civil casado y que la indicación de la profesión u oficio no constituye un requisito de ley, pues de acuerdo con los artículos 9 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, 3 y 16 de su Reglamento, Decreto número 30233-J de 20 de febrero de 2002, no se exigen los requisitos relativos a estado civil, número de nupcias ni profesión, todo de conformidad con la literalidad de la norma, al decir que: “ *La solicitud de registro de una marca será presentada ante el Registro de Propiedad Industrial y contendrá lo siguiente: a) Nombre y dirección del solicitante...*” (art. 9 de la Ley) enunciado que reafirma el artículo 3 del Reglamento citado, al disponer sobre el tema lo siguiente: “***Requisitos comunes de toda primera solicitud. Sin perjuicio de los requisitos especiales establecidos en la Ley y este Reglamento para cada caso en particular, la primera solicitud relativa al registro de una marca u otro signo distintivo se dirigirá al Registro y deberá contener los siguientes requisitos: a) Nombre y dirección exacta del solicitante...***”.

Por lo anterior, y en consideración del principio de celeridad del procedimiento, considera este Tribunal procedente en este caso, declarar con lugar el recurso de apelación interpuesto, revocar la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial de las



doce horas, treinta y cinco minutos y cincuenta segundos del dieciséis de febrero de dos mil nueve y devolver el expediente a sede registral para que continúe con la tramitación de la solicitud de la marca “**RETROX DISEÑO**”, en clase 25 de la nomenclatura internacional, si otro motivo ajeno al examinado en esta Instancia no lo impide.

### **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones que anteceden se declara con lugar el recurso de apelación presentado por el señor Giovanni Guzmán Madrigal, en contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las doce horas, treinta y cinco minutos y cincuenta segundos del dieciséis de febrero de dos mil nueve, la cual se revoca para ordenar en su lugar se continúe con el trámite de la solicitud de la marca “**RETROX DISEÑO**”, en clase 25 de la nomenclatura internacional, si otro motivo ajeno al examinado en esta Instancia no lo impide. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejará en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para que continúe su tramitación. **NOTIFÍQUESE.**

***Dr. Carlos Manuel Rodríguez Jiménez***

***M.Sc. Jorge Enrique Alvarado Valverde***

***Lic. Adolfo Durán Abarca***

***Lic. Luis Jiménez Sancho***

***M.Sc. Guadalupe Ortiz Mora***



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **DESCRIPTOR**

**Inscripción de la marca.**

**T.E. Solicitud de inscripción de la marca**

**T.G. Marcas y Signos distintivos**

**TNR: 00:42:55**