

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente No. 2009-0763-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de la marca “ENERGY API”**

**AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE, Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen 16022-07)**

**Marcas y Otros Signos**

## ***VOTO N° 1327 -2009***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. Goicoechea, a las diez horas veinticinco minutos del diecinueve de octubre de dos mil nueve.***

Recurso de apelación planteado por el Licenciado Manuel E. Peralta Volio, mayor, casado, abogado, vecino de San José, cédula de identidad número 9-012-480, en su condición de apoderado especial la empresa **AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE**, organizada y existente bajo las leyes del Distrito de Columbia, con domicilio en 1220 L Street, N.W., Washignton, DC 20005, Estados Unidos de América, en contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las quince horas con dieciocho minutos y veintinueve segundos del veintiséis de mayo de dos mil nueve.

## **RESULTANDO**

**PRIMERO.** Que mediante escrito presentado en fecha 18 de diciembre de 2007, el Licenciado Manuel E. Peralta Volio, de calidades y condición señaladas, presentó solicitud de inscripción de la marca de fábrica y comercio **“ENERGY API” DISEÑO** para proteger y distinguir: “publicaciones, principalmente, estándares, boletines de noticias, folletos, catálogos, guías y libros”, en clase 16 nomenclatura internacional.

**SEGUNDO.** Que mediante resolución de las quince horas, dieciocho minutos y veintinueve segundos del veintiséis de mayo de dos mil nueve, el Registro de la Propiedad Industrial, le declara el abandono y archiva el expediente, por falta de publicación del edicto.

**TERCERO.** Que en fecha 1 de junio del 2009, el Licenciado Manuel E. Peralta Volio, interpuso recurso de revocatoria con apelación en subsidio en contra de la resolución mencionada anteriormente.

**CUARTO.** Que a la sustanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde, y no se han observado causales, defectos u omisiones que causen indefensión a las partes e interesados, o la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución dentro del plazo legal y previas las deliberaciones de rigor.

**Redacta la Juez Ortiz Mora, y;**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. HECHOS PROBADOS.** Este Tribunal enlista como tal el siguiente: Que el edicto de publicación de la marca solicitada fue publicado en fecha 3 de abril de 2008. (Ver folio37).

**SEGUNDO. HECHOS NO PROBADOS.** No existen Hechos no Probados de relevancia para la resolución del presente asunto.

**TERCERO. SOBRE EL FONDO DEL ASUNTO.** El conflicto surge a partir de que el Registro de la Propiedad Industrial, decreta el abandono y archivo del expediente con

fundamento en el artículo 85 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos y en razón de haberle entregado el edicto de la marca solicitada al interesado para su publicación el día 29 de febrero de 2008, el cual no se publicó dejando transcurrir más de seis meses sin activar el curso de los procedimientos. Por su parte, aduce el recurrente, que la resolución de archivo es improcedente por cuanto el edicto fue publicado en La Gaceta del 3 de abril del 2008 aportando copia certificada de la publicación (folio 37).

Del análisis del expediente, se observa que en efecto, el edicto de la solicitud de la marca de fábrica y de comercio **“ENERGY API (DSEÑO)”** fue publicado en el Diario Oficial La Gaceta Número 65 del 3 de abril de 2008 (folio 37), cumpliéndose así con lo que establece el artículo 15 de la Ley citada y 21 de su Reglamento, Decreto número 30233-J de 20 de febrero de 2002 e impulsándose el proceso a la etapa de oposiciones, tal y como lo dispone el artículo 16 de la citada Ley de Marcas, siendo así claro, que el solicitante cumplió con la publicación del edicto entregado el 29 de febrero de 2008 (folio 10 vuelto).

Por lo anterior, y en consideración del principio de celeridad del procedimiento considera este Tribunal procedente en este caso, declarar con lugar el recurso de apelación interpuesto, revocar la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial de las quince horas, dieciocho minutos y veintinueve segundos del veintiséis de mayo de dos mil nueve y devolver el expediente a la sede registral para que se continúe con el trámite, si otro motivo ajeno al examinado en esta Instancia no lo impide.

#### **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones que anteceden se declara con lugar el recurso de apelación presentado por el Licenciado Manuel E. Peralta Volio, en su condición de apoderado especial de la empresa **AMERICAN PETROLEUM INSTITUTE**, en contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las quince horas con dieciocho minutos y veintinueve segundos del veintiséis de mayo de dos mil nueve, la cual



se revoca para ordenar en su lugar se continúe con el trámite, si otro motivo ajeno al examinado en esta Instancia no lo impide. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejará en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para que continúe su tramitación. **NOTIFÍQUESE.**

***Dr. Carlos Manuel Rodríguez Jiménez***

***M.Sc. Jorge Enrique Alvarado Valverde***

***Lic. Adolfo Durán Abarca***

***Lic. Luis Jiménez Sancho***

***M.Sc. Guadalupe Ortiz Mora***



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

***DESCRIPTOR***

Publicación de la solicitud de inscripción de marca

TG: Solicitud de inscripción de marca

TNR: 00.42.36