

RESOLUCION DE CORRECCIÓN DE ERROR MATERIAL

Expediente N° 2012-0181-TRA-PI

Solicitud de inscripción de la marca de fábrica “BEPANDERM”

BAYER CONSUMERCARE AG, apelante

Registro de la Propiedad Industrial (Expediente. N° 2011-11175)

Marcas y otros signos

VOTO N° 171 -2013

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las catorce horas del veintiuno de febrero de dos mil trece.

Corrección de oficio del error material cometido en el Voto N° 1165-2012, dictado dentro del presente expediente.

CONSIDERANDO

ÚNICO. Visto el error material que contiene el Voto N° 1165-2012, emitido por este Tribunal a las 14:20 horas del 13 de noviembre de 2012, visible a folios 42 al 46 del expediente, en el cual se consignó por su orden en el “**Considerando Tercero**”, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, así como en el “**Por Tanto**”, de la Resolución referida, como signo pretendido por la empresa **BAYER CONSUMER CARE AG**, la marca “**BEPARDEM**”, siendo que el distintivo solicitado correcto es: “BEPANDERM”, y no como se indicó en el “**Considerando Tercero**” párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y el “**Por tanto**” de la Resolución supra citada, con fundamento en los artículos 157 de la Ley General de la Administración Pública y 31 del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo,

Decreto Ejecutivo número 354556-J del 30 de marzo de 2009, publicado en el Diario Oficial La Gaceta el 31 de agosto de 2009, se procede a corregir el error material cometido, en el **“Considerando Tercero”**, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y en el **“Por tanto”** de la Resolución Voto N° 1165-2012, para que no se lea en el **“Considerando Tercero”**, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y en el **“Por tanto”** de la Resolución mencionada, como marca solicitada **“BEPARDEM”** sino **“BEPANDERM”**.

POR TANTO

Con fundamento en lo antes considerado, se corrige el error material cometido en el **“Considerando Tercero”**, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y en el **“Por Tanto”** de la Resolución Voto N° 1165-2012, para que no se lea en el **“Considerando Tercero”**, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y en el **“Por tanto”** de la Resolución mencionada como marca solicitada **“BEPARDEM”** sino **“BEPANDERM”**. En todo lo demás, se mantiene incólume dicha resolución.- **NOTIFÍQUESE.-**

Oscar Rodríguez Sánchez

Pedro Daniel Suarez Baltodano

Ilse Mary Díaz Díaz

Kattia Mora Cordero

Roberto Arguedas Pérez