

RESOLUCIÓN DEFINITIVA

Expediente N° 2011-0478-TRA-PI-918-12

Oposición a la inscripción de la marca de fábrica “TROPIFRUT (diseño)” (31)

C.I. PROMOTORA BANANERA S.A. apelante

Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen N° 2010-1552)

[Marcas y otros signos distintivos]

VOTO N° 261-2013

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, al ser las diez horas con quince minutos del catorce de marzo del dos mil trece.

Conoce este Tribunal del recurso de apelación interpuesto por el Licenciado **Cristian Calderón Cartín**, abogado, titular de la cédula de identidad número uno-ochocientos-cuatrocientos dos, en su condición de apoderado registral de la empresa **C.I. PROMOTORA BANANERA S.A.**, una compañía establecida y existente bajo las leyes de Colombia, con domicilio en Medellín, Antioquía, Colombia, contra la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las trece horas, cuarenta y cinco minutos, cuarenta y dos segundos del cuatro de julio del dos mil doce.

RESULTANDO

PRIMERO. Que mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el veintitrés de febrero del dos mil diez, el Licenciado Andrés Montero Picado, mayor, soltero, empresario, titular de la cédula de identidad número dos-cero quinientos setenta y seis-cero trescientos cuatro, en su condición de apoderado generalísimo sin límite de suma, de la empresa **TROPIFUT SOCIEDAD ANÓNIMA**, con cédula de persona jurídica tres-ciento uno-quinientos treinta y siete mil cuatrocientos treinta y cinco, solicitó la inscripción de la marca de

fábrica



en **clase 31** de la Clasificación Internacional de Niza, para proteger y distinguir: “frutas y tubérculos, especialmente la piña.”

SEGUNDO. Que los edictos correspondientes a la solicitud de inscripción de la marca de fábrica **“TROPIFRUT (diseño)”**, en clase 31 de la Clasificación Internacional de Niza, tramitada bajo el expediente número **1552-2010**, fueron publicados los días veintiuno, veintidós y veintitrés, en el diario oficial La Gaceta números ciento cuarenta y uno, ciento cuarenta y dos y ciento cuarenta y tres, y dentro del plazo conferido, y mediante memorial presentado en el Registro de la Propiedad Industrial el Licenciado **Manuel E, Peralta Volio**, en su condición de apoderado generalísimo sin límite de suma de las empresas **FLORIDA ICE AND FARM COMPANY S.A.**, y de **PRODUCTORA LA FLORIDA S.A.**, presentó en fecha ocho de setiembre del dos mil diez, oposición contra la solicitud de inscripción de la marca de fábrica **“TROPIFRUT (diseño)”**, presentada por la representación de la empresa **TROPIFRUT SOCIEDAD ANÓNIMA**, porque la marca solicitada es idéntica a la marca **“TROPIFRUT”**, inscrita bajo el registro número: **138749**, en clase **32** internacional, y tiene similitud gráfica, fonética e ideológica con las marcas: **“TROPICAL (diseño)”** en clase 31, registro número **76459**, **“TROPICAL”** en clase 31, registro número **134956**, **“TROPICAL”** en clase 32, registro número **32238**, **“TROPICAL”** en clase 32, registro número **39965**, **“TROPICAL (diseño)”** en clase 32, registro número **39963**, **“TROPICAL (diseño)”**, en clase 32, registro número **65740**, **“TROPICAL (diseño)”**, en clase 32, registro número **82998**, **“TROPICAL (diseño)”**, en clase 32, registro número **41626**, **“CERVEZA TROPICAL (diseño)”**, en clase 32, registro número **95405**, **“TROPICAL (diseño)”** en clase 32, registro número **95766**,



“**TROPICAL**” en clase 32, registro número **126530**, “**TROPICAL FRUTAS MIXTAS (diseño)**” en clase 32, registro número **134546**, “**TROPICAL MORA (diseño)**”, clase 32, registro número **134545**, “**TROPICAL CAS (diseño)**”, en clase 32, registro número **134547**, “**TROPICAL PIÑA (diseño)**” en clase 32, registro número **134544**, “**TROPICAL GUANABA (diseño)**” en clase 32, registro número **134548**, “**TROPI**” en clase 32, registro número **38247**, “**TROPI**, en clase 31, registro número **79574**, “**TROPI**” clase 32, registro número **38247**, “**TROPI**” clase **31**, registro número **79574**, “**TROPI**” clase 32, registro número **148018**, “**TROPI**” clase 33, registro número **76507**, “**TROPI**” clase **5**, registro número **76526**, y “**TROPI LIGTH**” clase 32, registro número **149533**

TERCERO. Que los edictos correspondientes a la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**TROPIFRUT (diseño)**”, en clase 31 de la Clasificación Internacional de Niza, tramitada bajo el expediente número **1552-2010**, fueron publicados los días veintiuno, veintidós y veintitrés, en el diario oficial La Gaceta números ciento cuarenta y uno, ciento cuarenta y dos y ciento cuarenta y tres, y dentro del plazo conferido, y mediante memorial presentado en el Registro de la Propiedad Industrial, el Licenciado **Cristian Calderón Cartín**, en su condición de gestor de negocios de la empresa **C.I. PROMOTORA BANAERA S.A.**, presentó en fecha veintiuno de setiembre del dos mil diez, oposición contra la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**TROPIFRUT (diseño)**”, la cual fue presentada por la empresa **TROPIFRUT SOCIEDAD ANÓNIMA**, alegando que la marca solicitada reproduce en su término “**TROPY (diseño)**”, propiedad de su representada, y porque el término “**FRUT**”, no modifica en nada la prohibición del artículo 7 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, la misma se refiere a **FRUTA**, que es precisamente uno de los productos que pretende proteger la marca solicitada.

CUARTO. Que mediante resolución dictada a las trece horas, cuarenta y cinco minutos, cuarenta y dos segundos del cuatro de julio del dos mil doce, el Registro de la Propiedad Industrial dispuso, en lo conducente, lo siguiente: “**POR TANTO** / Con base en las razones expuestas (...) se resuelve: **I.** Se tiene por no presentada la oposición interpuesta por **C.I.**



PROMOTORA BANANERA S.A., contra la solicitud de inscripción de la marca “**TROPIFRUT (DISEÑO)**” en clase 31 internacional. **II.** Se declara con lugar la oposición interpuesta por el señor **MANUEL E. PERALTA VOLIO**, apoderado generalísimo sin límite de suma de **FLORIDA ICE AND FARM COMPANY S.A.**, y **PRODUCTORA LA FLORIDA S.A.**, contra la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**TROPIFRUT (DISEÑO)**” tramitada bajo el expediente **2010-1552**, presentada por el señor **ANDRÉS TROPIFRUT S.A.**, la cual se deniega (...), **NOTÍFIQUESE**”.

QUINTO. Que inconforme con lo resuelto, mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el tres de agosto del dos mil doce, el Licenciado **Cristian Calderón Cartín**, en representación de la empresa **C.I. PROMOTORA BANANERA S.A.**, apeló la resolución referida, y el Registro aludido, mediante resolución de las once horas, cincuenta y cinco minutos, treinta y cinco segundos del nueve de agosto del dos mil doce, admite el recurso de apelación, y es por esa circunstancia que conoce este Tribunal.

SEXTO. Que a la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde y no se observan causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados, o a la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución fuera del plazo legal toda vez que el Tribunal Registral Administrativo no contó con el Órgano Colegiado del 12 de mayo del 2010 al 12 julio del 2011.

Redacta la Jueza Díaz Díaz, y;

CONSIDERANDO

PRIMERO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS. Este Tribunal acoge los hechos que como probados tuvo el Registro de la Propiedad Industrial en la resolución recurrida,

debiendo agregarse que el fundamento probatorio se encuentra en los folios 99 a 140, y folios 4 a 5, y 27 del expediente.

SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS NO PROBADOS. Esta Instancia de Alzada avala el hecho no probado, visible a folios 45 a 46 del expediente.

TERCERO. SOBRE EL FONDO. De acuerdo a la documentación que consta en el expediente, se determina que la empresa **C.I. PROMOTORA BANANERA S.A.** fue excluida la oposición por su extemporaneidad en acreditar la legitimación necesaria para actuar en este procedimiento, luego se observa que dicha compañía recurre la resolución final, sin embargo, no expone los argumentos mediante los cuales sustenta su recurso. Al respecto como es política de este Tribunal se efectúa un estudio integral del expediente concluyéndose que se encuentra ajustado a derecho lo resuelto por el Registro de la Propiedad Industrial. En cuanto a la oposición de la compañía **C.I. PROMOTORA BANANERA S.A.**, esta carece de legitimación pues efectivamente la ratificación de la gestoría no se realizó dentro del plazo de ley, tal y como lo indica el **a quo** en la resolución recurrida. Por otra parte, de conformidad con lo resuelto por el Registro supra citado, el interés de la compañía aludida queda satisfecha en razón que por la oposición de las empresas **FLORIDA ICE AND FARM COMPANY S.A.** y **PRODUCTORA LA FLORIDA S.A.**, no es admisible la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**TROPIFRUT (diseño)**” en clase **31** de la Clasificación Internacional de Niza.

En virtud de lo anterior, este Tribunal considera procedente declarar sin lugar el recurso de apelación interpuesto por el Licenciado **Cristián Calderon Cartín**, en su condición de apoderado registral de la empresa **C.I. PROMOTORA BANANERA S.A.**, por cuanto al presentar la oposición contra la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**TROPIFRUT (diseño)**”, en clase **31** de la Clasificación Internacional de Niza, carecía de legitimación, debiendo confirmarse la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las trece horas, cuarenta y cinco minutos, cuarenta y dos segundos del cuatro de julio del dos mil

doce.

CUARTO. EN CUANTO AL AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA. Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, Ley No. 8039 y 29 del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo, Decreto Ejecutivo N° 35456-J de 30 de marzo del 2009, publicado en La Gaceta No. 169 de 31 de agosto del 2009, se da por agotada la vía administrativa.

POR TANTO

De conformidad con las consideraciones expuestas, se declara sin lugar el recurso de apelación interpuesto por el Licenciado **Cristián Calderon Cartín**, en su condición de apoderado registral de la empresa **C.I. PROMOTORA BANANERA S.A.**, contra la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las trece horas, cuarenta y cinco minutos, cuarenta y dos segundos del cuatro de julio del dos mil doce, la que en este acto se confirma. Se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.-**NOTIFÍQUESE.-**

Norma Ureña Boza

Pedro Daniel Suárez Baltodano

Ilse Mary Díaz Díaz

Kattia Mora Cordero

Guadalupe Ortiz Mora



TRIBUNAL REGISTRAL
ADMINISTRATIVO

DESCRIPTORES:

OPOSICIÓN A LA INSCRIPCIÓN DE LA MARCA

TNR. 00.39. 49