

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente 2015-0900-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de marca de comercio (EASYFINNISH) (19)**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen 2010-9857)**

**IMPERSA, S.A.; Apelante**

**Marcas y otros Signos Distintivos**

## ***VOTO 559-2016***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las trece horas  
cuarenta minutos del diecinueve de julio de dos mil dieciséis.**

**Recurso de apelación** interpuesto por la licenciada Denise Garnier Acuña, abogada, vecina de San José, titular de la cédula de identidad 1-487-992, en su condición de apoderada de la empresa **IMPERSA, S.A.**, en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial de las 13:35:34 del 9 de febrero del 2011.

## **RESULTANDO**

**PRIMERO.** Mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 26 de octubre del 2010, la licenciada Denise Garnier Acuña, en su condición de apoderada registral de la empresa **IMPERSA, S.A.**, solicitó la inscripción de la marca “**EASYFINNISH**”, en clase 19 internacional, para proteger y distinguir: “*materiales de construcción no metálicos; tubos rígidos no metálicos para la construcción; asfalto, pez, betún, construcciones transportables no metálicas; monumentos no metálicos; morteros para la construcción, cemento, materiales de construcción no metálicos, revestimientos no metálicos*”



**SEGUNDO:** Que el Registro de la Propiedad Industrial, mediante resolución dictada a las 13:35:34 del 9 de febrero del 2011, indicó en lo conducente, lo siguiente: “***POR TANTO Con base en las razones expuestas...SE RESUELVE: Rechazar la inscripción de la solicitud presentada...***”

**TERCERO.** Inconforme con la citada resolución, la representante de la empresa solicitante IMPERSA, S.A., mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 16 de marzo del 2011, interpuso recurso de apelación y una vez otorgada la audiencia de reglamento por este Tribunal, no expresó agravios.

**CUARTO.** Que a la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde y no se han observado causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados, la nulidad o la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución fuera del plazo legal, toda vez que el Tribunal Registral Administrativo no contó con el Órgano Colegiado, del 12 de julio al 1 setiembre de 2015.

**Redacta el Juez Villavicencio Cedeño, y;**

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** Que la representante de la compañía IMPERSA, S.A., a pesar de que recurrió la resolución final mediante escrito presentado el día 16 de marzo de 2011, no expresó agravios dentro de la interposición como en la audiencia conferida de quince días realizada por este Tribunal, mediante el auto de las nueve horas quince minutos del veintiuno de enero del dos mil dieciséis.



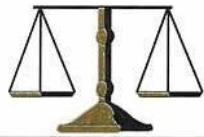
**SEGUNDO:** Que ante este Tribunal, el fundamento para formular un recurso de apelación, deriva no sólo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime haber sido quebrantados con lo resuelto por el juzgador, sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Órgano de alzada, de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose, de manera concreta, los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación, en donde el recurrente debe expresar los agravios, es decir, las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto por el Registro.

**TERCERO.** Que, con ocasión de no haberse formulado agravios en este asunto, luego de verificar el debido proceso y de realizar un control de la legalidad del contenido de lo resuelto por la Dirección del Registro, como garantía de no ser violentados bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia; resulta viable confirmar la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial de las 12:35:34 del 9 de febrero del 2011.

**CUARTO. EN CUANTO AL AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA.** Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, N° 8039, del 12 de octubre de 2000 y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, Decreto Ejecutivo No. 35456-J de 30 de marzo del 2009, publicado en La Gaceta No. 169 del 31 de agosto del 2009, se da por agotada la vía administrativa.

### **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones que anteceden, se declara ***SIN LUGAR*** el recurso de apelación interpuesto por licenciada Denise Garnier Acuña, apoderada registral de la compañía IMPERSA, S.A., en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

las 13:35:34 del 9 de febrero del 2011, la cual *se confirma* para que se proceda a denegar la solicitud de inscripción de la marca de comercio “*EASYFINNISH*”, en clase 19 internacional. Se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.- **NOTIFÍQUESE.**

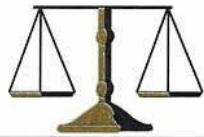
*Norma Ureña Boza*

*Leonardo Villavicencio Cedeño*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Carlos José Vargas Jimenez*

*Guadalupe Ortiz Mora*



---

TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

**EXAMEN DE LA MARCA**

TE: EXAMEN DE FONDO DE LA MARCA  
EXAMEN DE FORMA DE LA MARCA

TG: SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE LA MARCA  
TNR: 00.42.28