

## RESOLUCIÓN DEFINITIVA

Expediente 2016-0179-TRA-PI

Solicitud de inscripción como señal de propaganda del signo **OPCIONALES** (diseño)

Registro de la Propiedad Industrial (expediente de origen 2015-2447)

**CONTROLADORA VUELA COMPAÑÍA DE AVIACIÓN, S.A.B. DE C.V.,** apelante

**Marcas y otros signos**

## ***VOTO 0713-2016***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las trece horas treinta minutos del trece de setiembre de dos mil dieciséis.

Recurso de apelación interpuesto por la licenciada Ana Catalina Monge Rodríguez, mayor, casada dos veces, abogada, vecina de Curridabat, cédula de identidad 1-812-604, en su condición de apoderada especial de **CONTROLADORA VUELA COMPAÑÍA DE AVIACIÓN, S.A.B. DE C.V.**, organizada según las leyes de México, domiciliada en el Distrito Federal, en contra de la resolución del Registro de la Propiedad Industrial de las 13:20:37 horas del 16 de febrero de 2016.

## **RESULTANDO**

**PRIMERO.** Mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 12 de marzo de 2015, la Licda. Monge Rodríguez en su condición dicha, solicitó la inscripción como señal de propaganda del signo



para promocionar la marca TARIFA LIMPIA en clase 27 que distingue alfombras, linóleo y otros revestimientos del suelo, murales, tapices.

**SEGUNDO.** El Registro de la Propiedad Industrial, mediante resolución de las 13:20:37 horas del 16 de febrero de 2016, resolvió: “...*Rechazar la inscripción de la solicitud presentada...*”

**TERCERO.** Inconforme con la citada resolución, la representante de la empresa solicitante, mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 4 de marzo de 2016, interpuso recurso de apelación en subsidio, y una vez otorgada la audiencia de reglamento por este Tribunal, no expresó agravios.

**CUARTO.** A la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que corresponde, y no se han observado causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados, la nulidad o la invalidez de lo actuado.

**Redacta el juez Villavicencio Cedeño, y;**

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** La representante de la compañía **CONTROLADORA VUELA COMPAÑÍA DE AVIACIÓN, S.A.B. DE C.V.**, a pesar de que recurrió la resolución final no expresó agravios.

**SEGUNDO.** El fundamento para formular un recurso de apelación deriva no sólo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime haber sido quebrantado con lo resuelto, sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Órgano de alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose, de manera concreta, los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en la audiencia conferida de quince días, en donde el recurrente debe expresar los agravios, es decir, las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto.

**TERCERO.** Por no haberse formulado agravios en este asunto, y luego de verificar el

cumplimiento del debido proceso en la tramitación de lo pedido, así como realizar un control de legalidad de lo resuelto por el Registro, como garantía de no ser violentados bienes jurídicos de terceros o supraindividuales que deban ser tutelados en esta instancia; resulta viable confirmar la resolución venida en alzada.

**CUARTO. AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA.** Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, decreto ejecutivo 35456-J, se da por agotada la vía administrativa.

**POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones que anteceden se declara SIN LUGAR el recurso de apelación interpuesto por la licenciada Ana Catalina Monge Rodríguez, apoderada especial de la empresa CONTROLADORA VUELA COMPAÑÍA DE AVIACIÓN, S.A.B. DE C.V., en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 13:20:37 horas del 16 de febrero de 2016, la cual se confirma para que se proceda a denegar lo solicitado. Se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

*Norma Ureña Boza*

*Leonardo Villavicencio Cedeño*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Jorge Enrique Alvarado Valverde*

*Guadalupe Ortiz Mora*

**EXAMEN DE LA MARCA**

TE: EXAMEN DE FONDO DE LA MARCA

EXAMEN DE FORMA DE LA MARCA

TG: SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE LA MARCA

TNR: 00.42.28