



---

TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente No. 2015-0594-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de la marca de fábrica y comercio “California Nectar de Frutas Fruit Nectar (DISEÑO)”**

**LIVSMART BRANDS S.A., Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen No. 3343-2015)**

**Marcas y otros signos distintivos**

## **VOTO No. 734-2015**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.- San José, Costa Rica, a las diez horas con treinta y cinco minutos del primero de octubre del dos mil quince.**

**Recurso de Apelación** presentado por la Licenciada **María del Pilar López Quirós**, mayor, divorciada, Abogada, titular de la cédula de identidad número 1-1066-0601, en su condición de Apoderada Especial de la empresa **LIVSMART BRANDS, S.A.**, sociedad organizada y existente bajo las leyes de Panamá, domiciliada en Edificio Omega, Mezanine, Calle 53, Obarrio y Avenida Samuel Lewis, Panamá, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas con dos minutos y cuarenta y nueve segundos del veintitrés de junio de dos mil quince.

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.** Que mediante la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas con dos minutos y cuarenta y nueve segundos del veintitrés de junio de dos mil quince, se rechazó la solicitud de inscripción de la marca de fábrica y comercio **“California Nectar de Frutas Fruit Nectar (DISEÑO)”**, en clase 32 de la nomenclatura internacional.



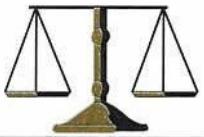
**SEGUNDO.** Que por escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial, en fecha dos de julio de dos mil quince, visible a folio 24, se interpuso recurso de apelación contra la resolución citada. Asimismo, por escrito recibido en este Tribunal en fecha catorce de setiembre de dos mil quince, el Licenciado **Harry Zurcher Blen**, en su condición de Apoderado Especial de la empresa **LIVSMART BRANDS, S.A.**, manifestó: “[...] *Que de conformidad con lo que establece el artículo 12 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, Ley N°7978, desisto del trámite de apelación ante el Tribunal Registral Administrativo del rechazo de la marca NECTAR CALIFORNIA (DISEÑO), Exp. N° 2015-0003343, presentado el 02 de Julio del 2015. [...]*” (folio 34)

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El desistimiento es un derecho procesal regulado expresamente en el artículo 12 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, para el caso de las solicitudes de marcas. En términos más generales se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez a los numerales 229.2, 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y al artículo 208 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

**SEGUNDO.** Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza, no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento interpuesto por el Licenciado **Harry Zurcher Blen**, en la condición supra indicada.

**TERCERO. SOBRE LO QUE DEBE RESOLVERSE.** En el caso que nos ocupa, se solicitó por parte del aquí recurrente, el desistimiento del recurso de apelación presentado, por lo que en virtud de todo lo anteriormente expuesto, se resuelve admitir el desistimiento de dicho recurso, devolviendo el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.



---

TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, se admite el desistimiento presentado por el Licenciado **Harry Zurcher Blen**, en su condición de Apoderada Especial de la empresa **LIVSMART BRANDS, S.A.**, al recurso de apelación interpuesto por la Licenciada **María del Pilar López Quirós**, en su condición de Apoderada Especial de la empresa **LIVSMART BRANDS, S.A.**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas con dos minutos y cuarenta y nueve segundos del veintitrés de junio de dos mil quince. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.-**

*Norma Ureña Boza*

*Enrique Alvarado Valverde*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Leonardo Villavicencio Cedeño*

*Guadalupe Ortiz Mora*



---

TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **DESCRIPTORES**

**TG. Derecho Procesal Civil**

**TE. Desistimiento del recurso**

**Solicitud de inscripción de la marca**

**TG. Inscripción de la marca**

**TNR. 00.42.55**