



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente N° 2013-0263-TRA-PI**

**Oposición a inscripción de la marca de fábrica “chicos EL PORTON (diseño)” (28)**

**WAL-MART DE MÉXICO, S.A.B. DE C.V., apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen número 2012-1218)**

**Marcas y otros signos**

## ***VOTO N° 841-2013***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, al ser las trece horas con cincuenta minutos del diez de julio del dos mil trece.***

Conoce este Tribunal del recurso de apelación interpuesto por el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, mayor, divorciado, abogado, titular de la cédula de identidad número uno-trescientos treinta y cinco-setecientos noventa y cuatro, en su condición de apoderado especial de la empresa **WAL-MART DE MÉXICO, S.A.B. de C.V.**, sociedad organizada y existente bajo las leyes, de México, con domicilio actual en Boulevard Manuel Ávila Camacho No. 647, Col. Periodistas, C.P. 11220, México D.F., México, contra la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas con cincuenta y ocho minutos, cuarenta y cuatro segundos del veinticinco de febrero del dos mil trece.

### ***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Que mediante la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas, cincuenta y ocho minutos, cuarenta y cuatro segundos del veinticinco de febrero del dos mil trece, se declara con lugar la oposición interpuesta por la empresa **ARTSANA S.P.A.**, contra la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**chicos EL Portón (diseño)**”, en clase **28** de la Clasificación Internacional de Niza, solicitada por la empresa **WAL-**

**MART DE MÉXICO, S.A.B. de C.V.**, la cual se deniega.

**SEGUNDO.** Que por escrito de fecha ocho de marzo del dos mil trece, visible a folio 30 del expediente el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela, de calidades y condición dicha al inicio, presentó recurso de apelación contra la resolución citada, quien a su vez por escrito presentado ante este Tribunal el dos de julio del dos mil trece, visible a folio 59 del expediente, manifestó: *“(...) Que por instrucciones expresas de mi representada, desistimos de las diligencias de apelación presentada el día 08 de marzo del 2013, respecto de la resolución de las 14 horas 58 minutos 44 segundos del 25 de febrero del 2013 (...)”*.

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El desistimiento es un derecho procesal regulado expresamente en términos generales en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez al numeral 229. 2, 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y el artículo 208 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

**SEGUNDO.** Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza, no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento presentado por el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela, en la condición supra indicada.

**TERCERO.** En el caso que nos ocupa, se solicitó por parte del aquí recurrente, el desistimiento del recurso de apelación en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas, cincuenta y ocho minutos, cuarenta y cuatro segundos del veinticinco de febrero del dos mil trece, por lo que en virtud de todo lo antes expuesto, se resuelve admitir el desistimiento de dicho recurso, devolviendo el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.



***POR TANTO***

Por las consideraciones indicadas y citas normativas expuestas, se admite el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, en su condición de apoderado especial de la empresa **WAL-MART DE MÉXICO, S.A.B. de C.V.**, en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas, cincuenta y ocho minutos, cuarenta y cuatro segundos del veinticinco de febrero del dos mil trece. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen, para lo de su cargo.-  
**NOTIFÍQUESE.-**

***Roberto Arguedas Pérez***

***Pedro Daniel Suárez Baltodano***

***Ilse Mary Díaz Díaz***

***Kattia Mora Cordero***

***Guadalupe Ortiz Mora***



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

**DESCRIPTORES (PGR)**

**DESISTIMIENTO**

**TG: DERECHO PROCESAL CIVIL**

**TE: DESISTIMIENTO DEL RECURSO**