

---

## RESOLUCIÓN DEFINITIVA

**EXPEDIENTE 2021-0469-TRA-PI**

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE CAMBIO DE NOMBRE DE MARCA “KINDLE FIRE”**

**AMAZON TECHNOLOGIES INC., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL (ANOTACION DE ORIGEN 2-140235**

**MARCAS Y OTROS SIGNOS DISTINTIVOS**

## **VOTO 0042-2022**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las diez horas treinta y cuatro minutos del once de febrero de dos mil veintidós.

Conoce este Tribunal el recurso de apelación interpuesto por el licenciado José Pablo Brenes Lleras, abogado, vecino de San José, con cédula de identidad 1-0694-0636 en su condición de apoderado especial de la empresa **AMAZON TECHNOLOGIES, INC.**, sociedad constituida y existente bajo las leyes del Estado de Nevada, Estados Unidos de América, domiciliada en Nevada, 8329 West Sunset Road Suite 220, Las Vegas, Nevada, 89113, Estados Unidos de América, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual, a las 13:57:29 horas del 21 de junio de 2021.

**Redacta el Juez Óscar Rodríguez Sánchez**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El 15 de enero de 2021 el licenciado José Pablo Brenes Lleras, representante de la empresa **AMAZON TECHNOLOGIES,**

INC., presentó solicitud de inscripción de cambio de nombre de la marca “**KINDLE FIRE**” solicitud / registro 2020-4950, para las clases internacionales 09, 16, 28, 35, 38, 39, 41, 42 y 45, debido a la fusión de la empresa **SEESAW LLC** a **AMAZON TECHNOLOGIES, INC.**

Por resolución emitida a las 10:54:18 horas del 17 de febrero de 2021, se previene al solicitante cancelar la tasa correspondiente al cambio de nombre por cada nomenclatura internacional, de acuerdo con las nueve clases que contempla el trámite.

El Registro de la Propiedad Intelectual, mediante resolución dictada a las 13:57:29 horas del 21 de junio de 2021, resuelve que por haber transcurrido la totalidad del plazo concedido sin que se cumpliera con la prevención realizada, se declara el abandono de la solicitud y se ordena el archivo el expediente.

Inconforme con lo resuelto, el apoderado especial de la empresa **AMAZON TECHNOLOGIES, INC.**, apeló lo resuelto y no expuso agravios en primera ni segunda instancia.

**SEGUNDO. HECHOS PROBADOS Y NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos con tal carácter que resulten de interés por la forma en que se resuelve el presente expediente.

**TERCERO. CONTROL DE LEGALIDAD.** Una vez analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

**CUARTO. ANÁLISIS DEL CASO. DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA.** A pesar de que la representación de la empresa solicitante **AMAZON TECHNOLOGIES, INC.**, recurrió la resolución final



mediante escrito presentado el jueves 8 de julio de 2021; tanto dentro de la interposición del recurso como después de la audiencia reglamentaria de quince días que le fue conferida por este Tribunal, omitió expresar agravios.

Al respecto, cabe indicar que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por la autoridad registral; sino, además, de los agravios, es decir, de los razonamientos que se utilizan para convencer a este órgano de alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntuizándose o estableciéndose de manera concreta los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en su defecto en el de expresión de agravios, posterior a la audiencia dada por este Tribunal, en donde el recurrente debe expresar las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto, lo cual no ha ocurrido en este caso.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal, y que por consiguiente le compete conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso, como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia; se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho y que en autos existen los fundamentos legales correspondientes que sustentan el abandono de la solicitud y archivo del expediente en cuestión, sea la solicitud de inscripción de cambio de nombre de la marca “**KINDLE FIRE**” solicitud / registro 2020-4950, para las clases internacionales 09, 16, 28, 35, 38, 39, 41, 42 y 45, por lo que debe declararse sin lugar el recurso de apelación interpuesto contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual las 13:57:29 horas del 21 de junio de 2021, la cual se confirma.

## POR TANTO



Se declara **sin lugar** el recurso de apelación planteado por el licenciado José Pablo Brenes Lleras, en su condición de apoderado especial de la empresa **AMAZON TECHNOLOGIES, INC.**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual, a las 13:57:29 horas del 21 de junio de 2021, la que mediante este acto **se confirma**. Sobre lo resuelto en este caso, se da por agotada la vía administrativa de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, Decreto Ejecutivo 35456- J. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE**.

**Karen Quesada Bermúdez**

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**



mut/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

**DESCRIPTORES:**

**EXAMEN DE LA MARCA**

**TE: EXAMEN DE FONDO DE LA MARCA**

**EXAMEN DE FORMA DE LA MARCA**

**TG: SOLICITUD DE CANCELACIÓN DE LA MARCA**