

## RESOLUCIÓN DEFINITIVA

EXPEDIENTE 2022-0032-TRA-PI

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN COMO MARCA DEL SIGNO **PORCERAMICA**

HERON OF THE SUN, S.A., apelante

REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

EXPEDIENTE DE ORIGEN 2017-0538

MARCAS Y OTROS SIGNOS DISTINTIVOS

## VOTO 0092-2022

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las once horas dos minutos del once de marzo de dos mil veintidós.

Recurso de apelación interpuesto por el abogado León Weinstok Mendelewicz, cédula de identidad 1-1220-0158, vecino de Santa Ana, en su condición de apoderado especial de la empresa **HERON OF THE SUN, S.A.**, cédula jurídica 3-101-510190, con domicilio en San José, Rohrmoser, 50 metros norte del Edificio de Alta Tecnología Franklin Chang, en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 14:41:25 horas del 2 de noviembre de 2021.

**Redacta el juez Leonardo Villavicencio Cedeño.**

### CONSIDERANDO

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El 30 de enero de 2017, el abogado Weinstok Mendelewicz, en su condición dicha, solicita el registro como marca de fábrica, comercio y servicios del signo

# PORCERAMICA

en **clase 19** para distinguir materiales de construcción no metálicos, tubos rígidos no metálicos para la construcción, asfalto, pez y betún, construcciones transportables no metálicas, monumentos no metálicos, azulejos y baldosas cerámicas, porcelanatos; y en **clase 35** para distinguir publicidad, gestión de negocios comerciales, administración comercial, trabajos de oficina en especial dirigidos a la venta y comercialización de pisos, azulejos, baldosas, cerámicas y materiales para la construcción.

El Registro de la Propiedad Intelectual deniega la inscripción porque considera que resulta descriptiva y carente de aptitud distintiva para diferenciarse en el mercado de otros de igual o similar naturaleza, por lo que le son aplicables las causales de inadmisibilidad por razones intrínsecas contenidas en el artículo 7 incisos d) y g) de la Ley 7978, de marcas y otros signos distintivos (en adelante Ley de Marcas).

La representación de la empresa solicitante apeló lo resuelto, más no expresó agravios.

**SEGUNDO. HECHOS PROBADOS Y NO PROBADOS.** Por ser un asunto de puro derecho, se prescinde de un elenco de hechos probados y no probados.

**TERCERO. CONTROL DE LEGALIDAD.** Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

**CUARTO. SOBRE EL FONDO DEL ASUNTO. DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA.** El fundamento para formular un recurso de apelación deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea quien apela y que estime haber sido quebrantado con lo resuelto, sino, además, de los agravios, es decir, de los razonamientos que se utilizan para convencer a este órgano de alzada de que lo resuelto es contrario al ordenamiento jurídico, al señalar, puntualizar o establecer de manera concreta los motivos de esa afirmación.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal, y que por consiguiente le compete conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos que deban ser tutelados, se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho y que en autos existen los fundamentos legales correspondientes que sustentan la denegatoria, ya que el signo simplemente es una combinación de las palabras porcelanato y cerámica, identificándose de forma plena con los productos y servicios propuestos en el listado, sin ir más allá ni agregar elementos que otorguen verdadera aptitud distintiva.

### **POR TANTO**

Se declara sin lugar el recurso de apelación planteado por León Weinstok Mendelewicz representando a **HERON OF THE SUN, S.A.**, en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 14:41:25 horas de 2 de noviembre de 2021, la que en este acto se confirma. De conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de procedimientos de observancia de los

derechos de propiedad intelectual, y 29 del Reglamento operativo de este Tribunal, decreto ejecutivo 35456-J, se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

**Karen Quesada Bermúdez**

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**

lvd/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

DESCRIPTORES.

MARCA CON FALTA DE DISTINTIVA

TG: MARCAS INTRÍNSICAMENTE INADMISIBLES

TNR: 00.60.69

---

## MARCA DESCRIPTIVA

TG. Marcas Intrínsecamente Inadmisibles

TNR. 00.60.74