



**RESOLUCION DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2024-0528-TRA-PI**

**SOLICITUD DE MODELO DE UTILIDAD DENOMINADO SISTEMA DE  
LOSAS DE CONCRETO SIN JUNTAS**

**BALBECK S.A., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXPEDIENTE DE  
ORIGEN 2023-584)**

**PATENTES DE INVENCION**

**VOTO 0074-2025**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las quince horas cincuenta minutos del seis de febrero dos mil veinticinco.

Recurso de apelación interpuesto por **JOSELINE MARÍA GARITA MURILLO**, cédula de identidad 7-0227-0405, en su condición de apoderada de **BALBECK S.A.**, sociedad organizada y constituida bajo las leyes de Costa Rica, con domicilio en San José barrio Francisco Peralta, calle 33, avenidas 8 y 10, número 837, casa 837, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 13:09:04 horas del 13 de noviembre de 2024.

**Redacta el Juez Gilbert Bonilla Monge**

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** Por resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 13:09:04 horas del 13 de noviembre de 2024, resolvió declarar el abandono de la solicitud



de la solicitud de inscripción del modelo de utilidad denominado:  
**SISTEMA DE LOSAS DE CONCRETO SIN JUNTAS.**

Mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Intelectual el 28 de noviembre de 2024 (folio 67), la representación de la empresa solicitante apeló.

Una vez tramitado el expediente ante esta instancia, **JOSELINE MARÍA GARITA MURILLO**, manifestó por escrito recibido visible a folio 5 del legajo de apelación: **...me presento ante este despacho a solicitar lo siguiente: EL DESISTIMIENTO del recurso de apelación presentado por WIPO el 27 de noviembre del 2024 contra la resolución 13:09:04 del 13 de noviembre de 2024...**

**SEGUNDO. SOBRE EL DESISTIMIENTO.** El desistimiento es un derecho procesal regulado expresamente en términos generales en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez a los numerales 229.2, 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y al artículo 65.8 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

Por lo tanto, este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la representante de la empresa **BALBECK S.A.**, consecuencia de lo anterior el recurso no se entra a conocer devolviendo el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo y quedando en firme la resolución recurrida según la normativa citada.



## **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, se admite el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la representante de la empresa **BALBECK S.A.**, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 13:09:04 horas del 13 de noviembre de 2024. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE. –**

**Karen Quesada Bermúdez**

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Celso Fonseca Mc Sam**

**Gilbert Bonilla Monge**

**Norma Ureña Boza**

**mgm/KQB/ORS/CFMC/GBM/NUB**

**RECURSOS CONTRA RESOLUCIONES DEL REGISTRO DE  
PROPIEDAD INDUSTRIAL**

**TG: REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL**

**TNR: 00.51.73**