



**RESOLUCIÓN DEFINITIVA
EXPEDIENTE 2025-0069-TRA-PI**



**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN COMO MARCA DEL SIGNO
GRANJA AVÍCOLA SANTA MARTA S.A., apelante
REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXPEDIENTE DE
ORIGEN 2025-399)
MARCAS Y OTROS SIGNOS DISTINTIVOS**

VOTO 0364-2025

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las quince horas cincuenta y nueve minutos del catorce de agosto del dos mil veinticinco.

Conoce este Tribunal el recurso de apelación interpuesto por **ADRIANA VARGAS ROSALES**, mayor, abogada, cédula 1-1304-0094, en su condición de apoderada especial de la empresa **GRANJA AVICOLA SANTA MARTA S.A.**, cédula de persona jurídica 3-101-037102, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 10:49:16 horas del 31 de enero de 2025.

Redacta el juez Cristian Mena Chinchilla

CONSIDERANDO

PRIMERO: OBJETO DEL PROCEDIMIENTO. En fecha 15 de enero de 2025, **ADRIANA VARGAS ROSALES**, de calidades indicadas,



presentó solicitud de inscripción de la marca de comercio , para distinguir en clase 29: producción y comercialización de huevos de granja.

A folio 17, el Registro de la Propiedad Intelectual mediante resolución de las 10:49:16 horas del 31 de enero de 2025, declaró el archivo de la solicitud presentada por morosidad del impuesto a las personas jurídicas, Ley 9428.

Inconforme con lo resuelto, **ADRIANA VARGAS ROSALES**, apeló y expuso como agravio, lo siguiente:

La empresa se encuentra al día con el pago del impuesto a las sociedades, por lo que no procede el archivo de esta solicitud.

SEGUNDO: EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS. Este Tribunal enlista como hecho con tal carácter, relevante para lo que debe ser resuelto, el siguiente:

1. Con vista en el sistema de la Dirección General de Tributación la empresa apelante **GRANJA AVICOLA SANTA MARTA S.A.**, cédula de persona jurídica 3-101-037102, no se encuentra morosa con el pago de sus obligaciones tributarias (folio 18 legajo de apelación).

TERCERO: EN CUANTO A LOS HECHOS NO PROBADOS. Este Tribunal no encuentra hechos con este carácter que sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.



CUARTO: CONTROL DE LEGALIDAD. Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

QUINTO: SOBRE EL FONDO DEL ASUNTO. En el presente caso tal y como se desprende con claridad del elenco de hechos probados la empresa apelante se encuentra al día con el pago de impuestos.

De lo anterior se colige que la resolución apelada debe revocarse para enderezar el curso del procedimiento y en aplicación de los principios de subsanación y conservación del acto administrativo (artículos 31.1 y 31.2 del Código procesal civil) se debe continuar con el trámite de

inscripción de la marca solicitada



De conformidad con las anteriores consideraciones, se declara con lugar el recurso de apelación presentado por **ADRIANA VARGAS ROSALES**, en su condición de apoderada especial de la empresa **GRANJA AVICOLA SANTA MARTA S.A.**, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 10:49:16 horas del 31 de enero de 2025, la que en este acto se revoca para que se prosiga

con el trámite de inscripción de la marca



, si otro motivo ajeno

al expresado en esta resolución no lo impidiere.

POR TANTO

Por las consideraciones que anteceden, se declara **CON LUGAR** el



recurso de apelación planteado por **ADRIANA VARGAS ROSALES**, en su condición de apoderada especial de la empresa **GRANJA AVICOLA SANTA MARTA S.A.**, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 10:49:16 horas del 31 de enero de 2025, la que en este acto se revoca para que se prosiga con el trámite de



inscripción de la marca , si otro motivo ajeno al expresado en esta resolución no lo impidiere. Sobre lo resuelto en este caso se da por agotada la vía administrativa de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 42 del Reglamento Operativo de este Tribunal, decreto ejecutivo 43747-MJP. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

Karen Quesada Bermúdez

Oscar Rodríguez Sánchez

Cristian Mena Chinchilla

Gilbert Bonilla Monge

Norma Ureña Boza

mgm/KQB/ORS/CMCH/GBM/NUB



RECURSOS CONTRA RESOLUCIONES DEL REGISTRO DE
PROPIEDAD INDUSTRIAL

TG: REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

TNR: 00.51.73