



**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2025-0200-TRA-PI**

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN COMO MARCA DEL SIGNO  
MICRODYN**

**WHITE CAP, INC., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXPEDIENTE DE  
ORIGEN 2024-10346)**

**MARCAS Y OTROS SIGNOS**

**VOTO 0444-2025**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las quince horas con cuarenta y ocho minutos del veinticinco de setiembre de dos mil veinticinco.

Conoce este Tribunal el recurso de apelación presentado por la abogada María del Milagro Chaves Desanti, vecina de San José, cédula de identidad 1-0626-0794, en su condición de apoderada especial de la empresa WHITE CAP, INC., organizada y existente bajo las leyes del Estado de Michigan, Estados Unidos de América, con domicilio en 14825, North West Freeway, Suite 500 Houston, Texas 77040, en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 09:39:18 horas del 11 de febrero de 2025.

**Redacta el juez Óscar Rodríguez Sánchez**

**CONSIDERANDO**



**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El 7 de octubre de 2024, la abogada Chaves Desanti, en su condición dicha, solicitó el registro como marca de fábrica y comercio del signo **MICRODYN** en clase 5 para distinguir desinfectantes de agua y alimentos.

El Registro de la Propiedad Intelectual, mediante resolución final dictada a las 09:39:18 horas del 11 de febrero de 2025, resolvió denegar lo solicitado por derechos previos de terceros, de conformidad con el artículo 8 incisos a) y b) de la Ley 7978, de marcas y otros signos distintivos.

Inconforme con lo resuelto la abogada Chaves Desanti, apeló y mediante escrito recibido por el Registro de la Propiedad Intelectual el 26 de agosto de 2025 (folio 30 legajo de apelación) y remitido al Tribunal Registral Administrativo el 8 de setiembre de 2025, la abogada María Laura Valverde Cordero, cédula 1-1331-0307, en su calidad de apoderada especial de la empresa apelante desistió del trámite de inscripción.

**SEGUNDO. SOBRE EL DESISTIMIENTO.** El desistimiento de la solicitud es un derecho procesal regulado en el artículo 12 de la Ley 7978, de marcas y otros signos distintivos, y 15 de su Reglamento, decreto ejecutivo 30233-J.

Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se admite el desistimiento de la solicitud. Por carecer de interés actual



no se acoge el pedido de suspensión del procedimiento planteado en el escrito de respuesta a la audiencia dada por este Tribunal.

**POR TANTO**

Se admite el desistimiento del trámite de inscripción planteado por María Laura Valverde Cordero representando a WHITE CAP, INC. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

**Karen Quesada Bermúdez**

**Óscar Rodríguez Sánchez**

**Cristian Mena Chinchilla**

**Gilbert Bonilla Monge**

**Norma Ureña Boza**

Ivc/KQB/ORS/CMC/GBM/NUB

**DESCRIPTORES**

TG. Derecho Procesal Civil

TE. Desistimiento del recurso

Solicitud de inscripción de la marca

TG. Inscripción de la marca

TNR. OO.42.55